

# ДОКЛАД

## ЗА ЦЯЛОСТНА ПРЕДВАРИТЕЛНА ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО НА Правилник за организацията и дейността на Общински съвет — Роман и взаимодействието му с Общинска администрация — Роман, мандат 2019-2023

**ПРЕДНАЗНАЧЕНИЕ:** Докладът за цялостна предварителна оценка на въздействието на Правилник за организацията и дейността на Общински съвет — Роман и взаимодействието му с общинска администрация е предназначен за Общински съвет - Роман, в качество на орган, приемащ проучваните актове и е свързан с:

1 . Отмяна на действащия Правилник за организацията и дейност на Общински съвет — Роман и взаимодействието му с Общинска администрация — Роман 2015 — 2019г

2. Приемане на нов Правилник за организацията и дейността на Общински съвет — Роман и взаимодействието му с Общинска администрация — Роман 2019 — 2023 г.

**ИЗВЪРШВАНЕ НА ОЦЕНКАТА:** от общински съвет Роман и подпомагащи екипи за събиране на базата от данни, а именно:

- 1 . общинска администрация Роман;
2. граждани и юридически лица.

### 1. ОПИСАНИЕ НА ПРОБЛЕМА ИЛИ ВЪПРОСИТЕ, КОИТО СЕ УРЕЖДАТ С ПРОЕКТА НА НОРМАТИВЕН АКТ

**Проблеми:**

1. Подзаконовите нормативни актове се издават за да доразвият и конкретизират вече създадена, първично регулирана от закона материя. За да могат да изпълнят своята функция, те следва да отговарят на нормативно установените изисквания - да не противоречат на нормативен акт от по-висока степен и да бъдат приети при спазване на разписаните от закона процедури.
  2. При извършена оценка за съответствие на Правилник за организацията и дейността на Общински съвет — Роман и взаимодействието му с Общинска администрация — Роман с чл. 26 от Закона за нормативните актове, са направени изводи за спазване на разписаните в посочена норма действия, свързани с публикуване на нормативния акт преди гласуване за приемането му.
  3. Закона за местното самоуправление и местната администрация изрично оправомощава общинските съвети да приемат Правилник за организацията и дейността на Общински съвет — Роман и взаимодействието му с Общинска администрация — Роман.
  4. Проектът и измененията, които се предлагат са в резултат на извършен преглед и анализ на действащите нормативна уредба, а именно: о Конституция на Република България (КРБ); е Закон за нормативните актове (ЗНА); Закон за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА).
  5. Обезпечаване прилагането на нормативната база от по - висока степен чрез отмяна на дублиращите ги в местната нормативна уредба норми, съответно вариации.
  6. Отмяна на норми, свързани с регулиране на обществени отношения, които са уредени в нормативни актове на държавни органи.
- ### 2. ПОСОЧВАНЕ НА ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ
1. Общинска администрация Роман;
  2. Юридически лица на бюджетна издръжка;

3. Юридически лица на бюджетна издръжка, различна от общинския бюджет;

4. Физически и юридически лица.

Ефектът ще се продължи спрямо община Роман и всички физически и юридически лица, защото те са адресатите на Наредба за разполагане на преместваеми обекти за увеселителна, рекламно-информационна и друга обслужваща дейност на територията на Община Роман. Не се наблюдават екологични въздействия.

### 3. ПОСОЧВАНЕ НА ЦЕЛИТЕ, КОИТО СЕ ПОСТАВЯТ ПРИ РЕГУЛИРАНЕТО НА ОБЩЕСТВЕНИТЕ ОТНОШЕНИЯ С ПРОЕКТА НА НОРМАТИВЕН АКТ, ПО КОНКРЕТЕН И ИЗМЕРИМ НАЧИН, С ВРЕМЕВИ ГРАФИК ЗА ПОСТИГАНЕТО ИМ

1. Спазване на процедурата по приемане на нормативни актове чрез отмяна на стария Правилник за организацията и дейността на Общински съвет — Роман и взаимодействието му с Общинска администрация — Роман, водещо до законосъобразност на издадения акт с приемането на акта.

2. Увеличаване на предвидимостта в дейността на администрацията чрез прилагане по приоритети на нормативната уредба от по - висока степен - с приемането на акта.

3. Постигане на съответствие и избягване на противоречия на текстове в местната нормативна уредба с разпоредбите на Закона за местното самоуправление и местната администрация и поднормативната уредба към него, включително отстраняване на неясните, съответно неточни норми - с приемането на акта;

### 4. ИЗБРОЯВАНЕ И ОПИСАНИЕ НА ВЪЗМОЖНИТЕ ВАРИАНТИ ЗА ПОСТИГАНЕ НА ЗАЛОЖЕНИТЕ ЦЕЛИ, КАКТО И ОПИСАНИЕ НА ВАРИАНТА ”БЕЗ ДЕЙСТВИЕ“

1. Вариант 0 - „Без намеса“

Риск за отмяна при упражняване на съдебен контрол.

2. Вариант 1 - „Нерегулаторна намеса

Тъй като възникването, изменението, погасяването и прекратяването на обществените отношения следва се развиват в границите на действащото законодателство, то нерегулаторна намеса в тях не е възможна.

3. Вариант 2- ”Отмяна на старата и приемане на нова Наредба

Спазване на нормативно установената процедура за приемане на подзаконовни нормативни актове, водещо тяхната законност. Възможност за пораждаване на правни последици, основани на нормите на наредбата. Синхронизиране на текстовете с действащото законодателство в Република България. Препоръчваме вариант N2 2, чрез който считаме, че се постигат описаните по-горе цели и желани ефекти.

### 5. КОЛИЧЕСТВЕНО И КАЧЕСТВЕНО ИЗМЕРЕНИЕ НА ВСИЧКИ ЗНАЧИТЕЛНИ ИКОНОМИЧЕСКИ И/ИЛИ СОЦИАЛНИ, И/ИЛИ ЕКОЛОГИЧНИ ВЪЗДЕЙСТВИЯ, ВОДЕЩИ ДО РАЗХОДИ, ПОЗВОЛЯВАЩИ СЪПОСТАВЯНЕ ЗА ВСЕКИ ОТ ВАРИАНТИТЕ ПО Т. 4;

Вариант 0 - „Без намеса“ За всички заинтересовани страни е налице риск да бъдат атакувани създадените правоотношения въз основа на Правилник за организацията и дейността на Общински съвет — Роман и взаимодействието му с Общинска администрация —Роман. Разходите ще са свързани с дължими разноси по образувани съдебни дела, както и възстановяването на действителното правно положение между страните. В някои случаи

второто предложение няма как да бъде реализирано. Не се наблюдават екологични въздействия.

Вариант 1 - „Нерегулаторна намеса” Тъй като възникването, изменението, погасяването и прекратяването на обществените отношения следва се развиват в границите на действащото законодателство, то нерегулаторна намеса в тях не е възможна.

Вариант 2 - „Отмяна на старата и приемане на нова Наредба”

Спазване на нормативно установената процедура за приемане на подзаконовни нормативни актове, водещо тяхната законност. Възможност за пораждаване на правни последици, основани на нормите на наредбата. Синхронизиране на текстовете с действащото законодателство в Република България.

## 6. КОЛИЧЕСТВЕНА И КАЧЕСТВЕНА ИЗМЕРЕНИЕ НА ВСИЧКИ ЗНАЧИТЕЛНИ ИКОНОМИЧЕСКИ И/ИЛИ СОЦИАЛНИ, И/ИЛИ ЕКОЛОГИЧНИ ВЪЗДЕЙСТВИЯ ВОДЕЩИ ДО ПОЛЗИ ПОЗВОЛЯВАЩИ СЪПОСТАВЯНЕ ЗА ВСЕКИ ОТ ВАРИАНТИТЕ ПО Т. 4;

Вариант 0 - „Без намеса” Не се наблюдават ползи от каквото и да било естество с оглед образуването на „правен вакуум ” поради липсата на конкретна нормативна уредба за доразвиване на правната материя, предоставена на компетентността на Общински съвет, чрез правото му да издава подзаконовни нормативни актове. Не се наблюдават екологични въздействия.

Вариант 1 - „Нерегулаторна намеса“ Тъй като възникването, изменението, погасяването и прекратяването на обществените отношения следва се развиват в границите на действащото законодателство, то нерегулаторна намеса в тях не е възможна.

Вариант 2 - „Отмяна на старата и приемане на нова Наредба“

Спазване на нормативно установената процедура за приемане на подзаконовни нормативни актове, водещо тяхната законност. Възможност за пораждаване на правни последици, основани на нормите на наредбата. Синхронизиране на текстовете с действащото законодателство в Република България.

## 7. ПРОМЯНАТА НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ТЕЖЕСТ ПО ОТНОШЕНИЕ НА ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ ЗА ВСЕКИ ОТ ВАРИАНТИТЕ ПО Т. 4, ВКЛЮЧИТЕЛНО В СЛУЧАЙ НА НОВИ РЕГУЛАТОРНИ РЕЖИМИ И РЕГИСТРИ

1. Вариант 0- „Без намеса”

2. Вариант 1 - „Нерегулаторна намеса”

3. Вариант 2 - ”Отмяна на старата и приемане на нова Наредба”

| ВАРИАНТИ  | ПРОМЯНА НА АДМИНИСТРАТИВНА ТЕЖЕСТ | ВЪВЕЖДАНЕ НА НОВИ РЕГУЛАТОРНИ РЕЖИМИ |
|---|-----------------------------------|--------------------------------------|
| Вариант 0- „Без намеса”   | не                                | не                                   |
| Вариант - „Нерегулаторна намеса”                                      | не                                | не                                   |
| Вариант 2 ”Приемане на Наредбата”/ „Въвеждане на нова правна наредба” | не                                | не                                   |

Данните са съобразени с обстоятелството, че отмяната на действащата и приемането на нова Наредба е свързано с необходимостта нормативният акт да

бъде издаден при спазване на процедурите нормирани в Закона за нормативните актове.

3

## 8. ОПИСАНИЕ НА НЕГАТИВНИТЕ (РАЗХОДИТЕ) И ПОЛОЖИТЕЛНИТЕ (ПОЛЗИТЕ) ВЪЗДЕЙСТВИЯ ЗА ВСЯКА ОТ ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ, ЗА

ВСЕКИ ОТ ВАРИАНТИТЕ ПО Т. 4;

1. Общински съвет Роман;
2. Общинска администрация Роман;
3. Юридически лица на бюджетна издръжка;
4. Юридически лица на бюджетна издръжка, различна от общинския бюджет;
5. Физически и юридически лица.

Положителни въздействия за страните:

- продължава се нормалното развитие на обществените отношения, свързани с Правилник за организацията и дейността на Общински съвет — Роман и взаимодействието му с Общинска администрация — Роман - запазват се възникналите до този момент правоотношения между страните.

Негативни въздействия за страните:

- невъзможност за нормално развитие на обществените отношения, Правилник за организацията и дейността на Общински съвет -Роман и взаимодействието му с Общинска администрация —Роман
- правна несигурност на обществените отношения, поради възможността им за атакуване пред съд.

## 9. СРАВНЕНИЕ НА ВАРИАНТИТЕ ВЪЗ ОСНОВА НА ИЗЧИСЛЕНИЯТА И ДАННИТЕ ПО Т. 5 - 8

При извършването на сравнение на вариантите по точки „5 , „и „8”, въз основа на възможността за настъпване на посочените по-горе правни последици се формулира предложение с най - малка степен на риск, а именно: Предложение на Вариант 2 „Отмяна на старата и приемане на нова Наредба“

## 10. ОБОБЩЕНИЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОВЕДЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ ПО РАЗДЕЛ V, ВКЛЮЧИТЕЛНО НА ОСНОВНИТЕ ВЪПРОСИ, ПРИЕТИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ И ОБОСНОВКА ЗА НЕПРИЕТИТЕ СТАНОВИЩА И ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ

Не са постъпили предложения в законоустановения 14 дневен срок.

## 11. ПРЕПОРЪЧИТЕЛЕН ВАРИАНТ И ОБОСНОВКА КЪМ НЕГО ВЪЗ ОСНОВА НА СРАВНЕНИЕТО НА ВАРИАНТИТЕ

Единствен избран критерий за обосновка на предложението е охраната на обществения интерес, който в най - голяма степен е приложен при Вариант 2.

Препоръчва се Вариант 2, тъй като с него се постигат описаните по-горе цели и желани ефекти.

Описаният риск да се понижи чрез приемане на друг вид акт или утвърждаване на процедури от компетентния орган.

## 12. ПРЕПОРЪЧИТЕЛЕН СРОК ЗА ИЗВЪРШВАНЕ НА ПОСЛЕДВАЩА ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО;

Препоръчителният срок за извършване на последваща оценка на въздействието на Правилник за организацията и дейността на Общински съвет — Роман и взаимодействието му с Общинска администрация — Роман е четири години след годината на приемане.

Тази оценка на въздействие аргументирано представя вероятните ефекти от предложеното действие.

Изготвил: Кръстьо Кръстев

Председател на комисията за нов Правилник